

Rectificatif

Malgré le soin apporté à l'élaboration du film, certaines imprécisions ont été relevés par l'historien Pierre-Etienne Bourneuf, qui a aimablement accepté de me soutenir dans mon projet de film, en répondant à toutes mes questions.

Voici une brève liste qui clarifie les propos tenus dans le film :

00:00:26

« Certaines des grandes puissances agissent déjà militairement au conflit. Elles ont annoncé vouloir tenir un sommet sans l'égide de l'ONU. Les pays veulent en effet rétablir la primauté de leur intérêt propre. »

Bien qu'il soit ici question d'un conflit qui n'est pas mentionné, certaines imprécisions dans la formulation peuvent prêter à confusion. Ainsi l'historien a-t-il relevé « sans l'égide de l'ONU » ; il serait plus judicieux de dire « sans recourir à l'ONU ». De même que « rétablir la primauté de leur intérêt propre. » devrait être clarifié en « rétablir la primauté de leur intérêt national. »

00:00:34

« New-york, siège principal de l'Organisation ».

En fait, l'ONU a son siège à New-york, inutile de préciser « principal ».

00:02:21

Wilson : « Je me rappelle du discours que j'ai eu l'honneur de tenir en 1918, lors de la conférence de paix de Paris. J'y ai énoncé 14 mesures comment éviter une nouvelle guerre, dont une plateforme de dialogue entre nations : La Société des Nations.... Ah si seulement mon propre congrès avait ratifié le traité, nous en aurions été membres... De cette organisation fragile et transparente, au service de la diplomatie ! »

Le texte prend quelques raccourcis avec la réalité : en fait la conférence de paix s'est tenue à Paris en 1919. Wilson, quant à lui, a tenu son fameux discours des 14 points en janvier 1918, devant le congrès des Etats-Unis. Seules certaines mesures visaient à éviter d'autres guerres, les autres concernaient le règlement de paix. L'historien considère également la définition de la Société des Nations comme « une plateforme de dialogue entre nations » un peu réductif pour « la première organisation créée pour préserver la paix et favoriser la coopération entre les Etats. »

De plus, ce n'est pas le congrès, mais le Sénat qui n'a pas ratifié le traité. L'historien a en outre relevé le fait que Wilson ne qualifierait sans doute pas la Société des Nations comme « fragile et transparente ».

00:02:57

« Une fois par année, nous (l'Assemblée de la SdN) prenons des décisions à vote majoritaire avec l'unanimité du conseil. Le secrétariat organise le tout et fait des rapports.»

En fait, l'assemblée se réunit une fois par année. Les décisions devaient être prises à l'unanimité, mis à part les « vœux » pris à la majorité des votes (le texte dans le film est donc erroné). Le secrétariat quant à lui prépare des documents de travail.*

** la source de cette information est un livre sur l'histoire de la Société des Nations qui se révélait être approximatif.*

00:03:15

« L'Allemagne et la France, ont réussi à se rapprocher en 1920 »

En fait, l'Allemagne deviendra membre de la Société des Nations en 1926. Toujours selon l'historien, jusqu'à là, la France était resté très hostile à l'adhésion de l'Allemagne.

00:03:27

«(à propos du Japon) Mais c'est ce que c'est que ça, une invasion ? »

Le terme utilisé à l'époque était « agression »

00:04:39

« Pour garantir une paix durable, il faut également gérer des questions techniques, sociétales ou administratives. Comme garantir de bonnes conditions de travail, favoriser la coopération intellectuelle, s'occuper de la gestion des anciennes colonies et des minorités. »

« gestion des anciennes colonies », en fait ce sont les mandats qui devraient être évoqués dans le film.

00:05:42

« C'est dont pour ça qu'on a fondé l' ONU ? Toutes ces nations réunies dans un seul but : En finir avec cette guerre ! Après on pourra toujours en faire une alliance pour la paix. »

Pour clarifier : Les Nations unies étaient l'alliance contre l'Allemagne et le Japon (et donc une synonyme d' « Alliés ». L'ONU est l'organisation créée en 1945 pour maintenir la paix.

00:06:15

« Nous serions dans une structure multipolaire plus proche de celles des années 20 ou 30 que celle de la guerre froide. »

Ce point fait référence à une analyse de l'historien, même s'il est, en l'occurrence mal formulé dans le film.